

## ZASADY ETYKI PUBLIKACYJNEJ WYDAWNICTWA PRESSCOM

Wydawnictwo PRESSCOM stosuje wysokie standardy publikacyjne i przestrzega zasady etyki, co jest zgodne z wytycznymi Komitetu do spraw Etyki Publikacyjnej (COPE – Committee on Publication Ethics, <https://publicationethics.org>). Jako wieloletni członek Izby Wydawców Prasy stosuje zasady etyczne i rekomendacje sformułowane w Kodeksie Dobrych Praktyk Wydawców Prasy. Gwarantuje czytelnikom pewność, że publikacje Wydawnictwa są tworzone w sposób transparentny, uczciwy i z poszanowaniem autorstwa dzieła. W przypadku stwierdzenia nierzetelności naukowej Wydawnictwo dokumentuje wszelkie jej przejawy, informuje odpowiednie podmioty, podejmie wszelkie niezbędne działania w celu wyjaśnienia sytuacji, aż do wycofania publikacji włącznie.

Wydawnictwo kieruje się w szczególności następującymi zasadami:

1. Zasadą *fair play*. Rasa, płeć, wyznanie, pochodzenie, obywatelstwo czy przekonania polityczne autorów nie wpływają na ocenę tekstów. Teksty oceniane są wyłącznie pod względem merytorycznym.
2. Zasadą poufności. Wydawca nie ujawnia osobom nieupoważnionym żadnych informacji na temat zgłaszanych do publikacji prac. Osobami upoważnionymi do posiadania tych informacji są: autor, wyznaczeni recenzenci, redaktorzy oraz inne osoby uczestniczące w procesie wydawniczym.
3. Zasadą przeciwdziałania konfliktom interesów. Nieopublikowane teksty nie mogą być bez pisemnej zgody autorów wykorzystywane przez pracowników Wydawnictwa ani przez żadne inne osoby uczestniczące w procesie wydawniczym.
4. Prawem do wycofania publikacji. Wydawca ma prawo wycofać publikację po jej wydaniu, jeśli istnieją dowody świadczące o braku wiarygodności wyników badań i/lub fałszowaniu danych, jeśli doszło do popełnienia niezamierzonych błędów (np. błędów metodologicznych, błędów w obliczeniach) albo jeśli praca nosi znamiona plagiatu lub narusza zasady etyki wydawniczej.
5. Kryteriami przyjmowania tekstów. Wydawca decyduje, które teksty zostaną opublikowane. Przy przyjmowaniu tekstów naukowych do publikacji brane są pod uwagę opinie recenzentów dotyczące wartości naukowej pracy, oryginalności ujęcia problemu i przejrzystości wyводу.
6. Zasadą jednolitego standardu kwalifikowania monografii naukowych do publikacji, niezależnie od tego, czy Wydawnictwo samo finansuje dany projekt wydawniczy, czy też wydaje książki na zlecenie (ang. *custom publishing*), oraz bez względu na wniesione opłaty za publikację monografii naukowej i na wysokość tych opłat.

Od autorów wymaga się zachowania:

7. Zasady rzetelności naukowej. Autorzy są zobowiązani do rzetelnego opisu wykonanych prac badawczych oraz do obiektywnej interpretacji wyników. Prace powinny zawierać informacje umożliwiające identyfikację źródeł danych.
8. Zasady oryginalności pracy. Autorzy mogą zgłaszać do publikacji wyłącznie własne, oryginalne teksty. Wykorzystane w publikacji badania i/lub informacje innych naukowców powinny być oznaczone w sposób wskazujący, że jest to cytata. Plagiat czy fałszowanie danych są niedopuszczalne. Wydawnictwo stosuje programy antyplagiatowe weryfikujące oryginalność treści.
9. Zasady autorstwa pracy. Autorzy zgłaszający do publikacji teksty wieloautorskie mają obowiązek podania afiliacji poszczególnych autorów.
10. Zasady rzetelności źródeł. Autorzy są zobowiązani wymienić w bibliografii załącznikowej publikacje, które zostały przez nich wykorzystane przy tworzeniu tekstu.
11. Zasad dotyczących błędów w opublikowanych pracach. Jeśli autor odkryje znaczące błędy lub nieścisłości w swoim tekście, jest zobowiązany niezwłocznie powiadomić o tym Wydawcę w celu skorygowania zaistniałych błędów przy kolejnym wydaniu lub dodruku.

W ramach współpracy recenzentki Wydawnictwo stosuje następujące standardy:

12. Recenzent recenzuje pracę na zlecenie Wydawnictwa. W ten sposób ma wpływ na decyzje podejmowane przez Wydawnictwo. Może także, w porozumieniu z autorem, wpływać na ostateczny kształt i doskonalenie publikowanej pracy.
13. Recenzent jest zobowiązany dostarczyć recenzję w ustalonym terminie. Jeżeli z jakichś względów (merytorycznych, braku czasu itp.) nie jest w stanie dotrzymać terminu bądź podjąć się recenzji, powinien niezwłocznie poinformować o tym Wydawcę.
14. Wszystkie recenzowane prace oraz ich recenzje mają charakter poufny. Ujawnianie prac osobom trzecim jest niedopuszczalne (z wyjątkiem osób, które biorą udział w procesie wydawniczym).
15. Recenzja powinna mieć charakter obiektywny. Personalna krytyka autora pracy jest uważana za co najmniej niestosowną. Wszystkie uwagi recenzenta powinny zostać odpowiednio uargumentowane.
16. Recenzent, jeśli zachodzi taka potrzeba, powinien wskazać odpowiednie prace związane z tematyką tekstu, lecz niezacytowane przez autora. Recenzent powinien wskazać i zgłosić Wydawcy wszelkie istotne podobieństwa recenzowanego tekstu do innych prac.
17. Recenzent nie może wykorzystywać recenzowanej pracy do swoich osobistych potrzeb i korzyści. Nie powinien również oceniać tekstu w przypadku, gdy może występować konflikt interesów z autorem.